

Index

Quaderni camerti di studi romanistici
International Survey of Roman Law

estratto

42

2014

JOVENE EDITORE NAPOLI

Index

Quaderni camerti di studi romanistici
International Survey of Roman Law

Direttori Luigi Labruna, Cosimo Cascione

Sotto gli auspici

della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Camerino

e del «Consorzio interuniversitario Gérard Boulvert

per lo studio della civiltà giuridica europea e per la storia dei suoi ordinamenti».

Organo del «Gruppo di ricerca sulla diffusione del diritto romano».
Presidente Pierangelo Catalano.

Comitato direttivo: Ignazio Buti, Luigi Capogrossi Colognesi, Pierangelo Catalano, Luigi Labruna, Giovanni Lobrano, Sandro Schipani.

Comitato di redazione: Carla Masi Doria, Felice Mercogliano, Francesca Reduzzi Merola.

Comitato scientifico:

Jean Andreau

Paris EHESS

Hans Ankum

Amsterdam

Ignazio Buti

Camerino

Luigi Capogrossi Colognesi

Roma Sapienza

Alessandro Corbino

Catania

M. Floriana Cursi

Teramo

Teresa Giménez-Candela

Barcelona Autònoma

Fausto Gorla

Torino

Michel Humbert

Paris II

Éva Jakab

Szeged

Rolf Knütel

Bonn

Giovanni Lobrano

Sassari

Carla Masi Doria

Napoli Federico II

Thomas A.J. McGinn

Nashville Vanderbilt

Pascal Pichonnaz

Fribourg

J. Michael Rainer

Salzburg

Francesca Reduzzi Merola

Napoli Federico II

Martin J. Schermaier

Bonn

Sandro Schipani

Roma Sapienza

Peter Stein

Cambridge

Gunter Wesener

Graz

Laurens Winkel

Rotterdam

Witold Wołodkiewicz

Warszawa

In redazione:

Valeria Di Nisio; Nunzia Donadio; Natale Rampazzo;

Paola Santini; Caterina Trocini; Fabiana Tuccillo.

Segretaria: Daniela Piccione.

Duress in Roman Law, p. 707 ss.; L. Desanti, *Poena maior absorbet minorem*, p. 717 ss.; A. Wacke, *Potior est qui certat de damno evitando quam qui de lucro captando. Den Vorzug verdient im Rechtsstreit, wer Schaden vermeiden, gegenüber dem, der Gewinn erzielen will – insbesondere: Im Zweifel keine Schenkung und Durch Schenkung vom Nichtberechtigten kein gutgläubiger Erwerb*, p. 737 ss.; P. Gallo, *Il principio della prescrizione: dal diritto romano ai testi di Soft Law*, p. 753 ss.; S. Tarozzi, *Il principio qui habet commoda ferre debet onera e la responsabilità del titolare di un'impresa commerciale gestita da un institore*, p. 761 ss.; A. Martín Minguijón, *Qui suo iure utitur neminem laedit*, p. 769 ss.; F. Pergami, *Il principio Quod initio vitiosum est non potest tractu temporis conualescere nell'esperienza giuridica romana*, p. 807 ss.; A. Metro, *Rebus sic stantibus*, p. 817 ss.; A. Spina, *Unum testamentum duarum hereditatum: su alcune applicazioni giurisprudenziali dei principi generali del diritto ereditario romano*, p. 827 ss.; P. Cerami, *D. 1.7.25 pr. (Ulp. 5 opin.) e il brocardo venire contra factum proprium*, p. 855 ss.; S. Güneş Peshcke, *The reflection of volenti non fit iniuria in personality rights in modern laws*, p. 869 ss. – Parte IV. Principios jurídicos y ley: M. Serio, *Nuovi assetti del diritto inglese: alcune considerazioni*, p. 879 ss.; A. Palma, *La clausola generale di buona fede in senso oggettivo: tipicità e fluidità di una regola. Profili di comparazione*, p. 889 ss.; Y. González Roldán, *El principio bonae fidei possessor fructus suos facit y su incorporación en los códigos civiles actuales*, p. 907 ss.; E.M. Agati Madeira, H.M. França Madeira, *Precedente histórico do princípio da defesa do meio ambiente no sistema jurídico romanístico luso-brasileiro*, p. 925 ss.; C. Cuadrado Pérez, *Perspectiva histórica sobre el relativismo de los derechos subjetivos*, p. 947 ss.; M. Oliver, *Los 'Principios Generales del Derecho Navarro' en la ley 2 del Fuero Nuevo*, p. 969 ss.; A. Dimopoulou-Piliouni, *Il diritto privato romano nella giurisprudenza dei tribunali ellenici*, p. 1025 ss.; S. Iglesias Machado, *Principios apodícticos del recurso de apelación civil*, p. 1031 ss. – Parte V. Principios generales del derecho en la jurisprudencia comunitaria europea: C. De Castro Sánchez, *Los principios generales en la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea: especial referencia a los derechos humanos*, p. 1065 ss.; V.M. Ciucă, *Euronomosofia sous le parapluie du jus actionum. Les principes qui donnent la substance de l'extraordinaria cognitio, comme héritage ontologique du procès européen modern*, p. 1079 ss.; M.J. Torres Parra, *Patere legem quam ipse fecisti en la jurisprudencia comunitaria*, p. 1087 ss.; G. Coppola Bisazza, *Il diritto di proprietà nella prospettiva europea: un ritorno al modello romanistico?*, p. 1101 ss.; T. Marcos Martín, *El principio de la buena fe en la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre derecho de la competencia*, p. 1129 ss.; F. Fernández De Buján, *Damnum y reparatio. Daño resarcible y principio de reparación*, p. 1139 ss.

Federico Procchi, *Plinio il Giovane e la difesa di C. Iulius Bassus. Tra norma e persuasione*. Presentazione di Remo Martini, «Didattica e ricerca» (Pisa, Pisa University Press, 2012) p. 140. [€ 12,00].

La monografia, in tre capitoli, ha ad oggetto i numerosi aspetti giuridici, le argomentazioni difensive e la strategia adoperata da Plinio il Giovane per la difesa di Giulio Basso (*Epist.* 4.9) alla luce della dottrina degli *status causae*. – I. Plinio il Giovane retore ed *advocatus*: brevi considerazioni preliminari; II. La natura della corrispondenza pliniana tra retorica epidittica e giudiziaria; III. La difesa in giudizio di C. *Iulius Bassus* imputato di *repetundae* innanzi al senato tra norma e persuasione; Considerazioni conclusive. – Indice degli Autori e delle fonti.